

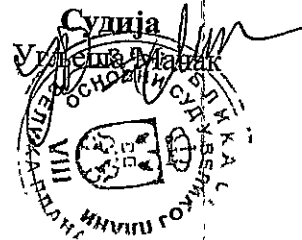


Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.303/15
25.10.2024. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ

Налаже Вам се да Остојић Галини из Смедеревске Паланке ул.Виноградска број 30 истакнете решење Основног суда у Великој Плани К.303/15 од 31.03.2022. преко интернет странице суда.

Прилог:решење





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.бр.303/15
31.03.2022. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични и то судија Угљеша Мачак и то са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљене Остојић Галине из Смедеревске Паланке због кривичног дела лака телесна повреда из чл. 122 став 1 КЗ по приватној тужби Антонијевић Александра из Велике Плана од 16.10.2015.године, чији је пуномоћник Драган Бодановић адв. из Крагујевца донео је дана 31.03.2022. године следеће

РЕШЕЊЕ

~~Одбија се захтев пуномоћника приватног тужиоца Антонијевић Александра из Велике Плана, адвоката Драгана Богдановића из Крагујевца од 25.11.2019.године, за накнаду трошкова кривичног поступка завршеног решењем Основног суда у Великој Плани К.303/15 од 24.10.2019.године, као неоснован.~~

Образложење

Решењем Основног суда у Великој Плани К.303/15 од 24.10.2019.године обустављен је кривични поступак против окривљене Остојић Галине из Смедеревске Паланке због кривичног дела лака телесна повреда из чл. 122 став 1 КЗ по приватној тужби Антонијевић Александра из Велике Плана од 16.10.2015.године услед застарелости кривичног гоњења.

Дана 25.11.2019.године пуномоћник приватног тужиоца, адв.Драган Богдановић је поднео захтев за накнаду трошкова поступка за састав тужбе 16.500,00 динара и за заступање на 23 неодржана претреса.

Решењем К.303/15 од 13.07.2021. одбијен је захтев пуномоћника приватног тужиоца за надокнаду трошкова кривичног поступка.

Решењем Кв.117721 од 14.12.2021. укинута је напред анведено решење и предмет браћен на поновни поступак.

Чланом 266 ЗКП-а предвиђено је да је трошкове пуномоћника приватног тужиоца дужно да сноси заступано лице без обзира ко је по одлуци суда дужан да сноси трошкове кривичног поступка. Суд је разматрајући примедбе из другостепеног решења утврди да нема места примени члана 265 ЗКП-а јер се ти трошкови односе на пуномоћника из члана 103 став 3 ЗКП- у случају наступања застарелости кривичног гоњења које се не може приписати у кривицу приватног тужиоца. Дакле, односи се на

изузетак од правила из члана 266 ЗКП, што овде није случај, па је одлучено као у изреци решења.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 31.03.2022. године.

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења је дозвољена жалба Кривичном већу овог суда у року од 3 дана од дана пријема решења.

Судија

Удјелна Мичаи
Удјелна Мичаи

